(4) தகவல் கோரல்

வினா நேரம் நீட்டிக்கப் பெறுமை குறித்து

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: தலைவரவர்களே, சட்ட சபையின் ஜீவநாடியைப் போன்றது இந்தக் கேள்வி நேரம் தான். ஆகவே இந்த ஒரு மணி நேரம் என்பதை மேலும் ஒரு கால் மணி நேரம் அதிகமாக்கிக் கொடுப்பதால் ஒன்றும் குடிமுழுகிவிடாது. அது ஒன்றும் ரொம்ப பெரிய பிரச்சினை அல்ல. இந்தக் கேள்வி நேரம் மட்டும் அல்ல. அதை ஒட்டி வரக்கூடிய பல விதமான தீர்மானங்கள் மற்றும் இப்பேர்பட்ட ஜீவநாடி போன்ற ஒரு நிகழ்ச்சியைத் தடை செய்வது என்பது சரியல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் ஒன்றை உணர வேண்டும். எனக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற நிகழ்ச்சி நிரல்படி ஒவ்வொன்றுக்கும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்ற நேரத்திற்குள்தான் நான் அத்தனையையும் முடித்தாக வேண்டும். அதிலே மசோதாக்களை அவசரமாகவும் அவசியமாகவும் நிறைவேற்றியாக வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கின்றது. எல்லாமே முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததுதான். பேரவைகூடும் ஒவ்வொரு நாளும் இந்த $4\frac{1}{2}$ மணி நேரமும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது தான். ஆகவே எல்லாவற்றையும் முடிக்க வேண்டிய கட்டாயமும் அவசியமும் இருக்கின்றது. எனவே கேள்வி நேரத்தை மேலும் ஒரு மணி நேரம் என்று நீட்டிக்க அலுவல் ஆய்வுக்குழுவிலே முடிவு எடுத்தால் அந்த வகையிலே நடத்துவதற்கு எனக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபணை இல்லை. ஆகவே இருக்கின்ற சூழ்நிலையை அனுசரித்து குறிப்பிட்ட நேரத்திற்குள் முடிக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் எனக்கு இருக்கின்றது. ஒரு கேள்விக்கு பலபேர் துணைக் கேள்வி கேட்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். அதையும் அனுமதிக்க வேண்டியிருக்கிறது. எனவே இந்த ஒரு மணி நேரம் போதாது என்றால் இதனை நீட்டிக்க அலுவல் ஆய்வுக்குழுவிலே முடிவு எடுத்தால் அதன்படி நடப்பது குறித்து ஆட்சேபணை ஒன்றும் இல்லை.

(திரு. கோதண்டராமன் பேச எழுந்தார்)

திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள் உட்கார வேண்டும். திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் பேசலாம்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: பேரவைத் தலைவரவர்களே, மசோதாக்களை அவசர அவசியமாக நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று சொன்னீர்கள். அவசியமாக நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பது சரியாக இருக்கலாம். ஆனால் அவசரமாக நிறைவேற்றிட முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 12]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவசரம் என்ற பிரச்சினையும் இருக்கின்றது. அவசியம் என்ற நிலைமையும் இருக்கின்றது. நான் இரண்டையும் ஒரே சமயத்தில் இணைந்த பொருளில் சொல்லவில்லை. அவசியம் உள்ளவைகளும் இருக்கின்றன. அவசரம் உள்ளவைகளும் இருக்கின்றன என்ற பொருளில்தான் சொன்னேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், அவசரம், அவசியம். என்பதை உணருகிறேன். அவசரம், அவசியம் என்று சொல்லக்கூடிய அத்தனைக்கும் சிகரம் வைத்தாற்போல் இருப்பது இந்தக் கேள்வி நேரம். மற்ற மோஷன்களை நான் சொல்லவில்லை. சென்ற காலங்களில்..........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து நீண்ட விவாதம் வேண்டாம். உங்களுடைய தலைவர் அவர்கள் அலுவல் ஆய்வுக்குழுவிலே இரண்டு மணி நேரம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்பார்களேயானால் எனக்கு ஆட்சேபனை இல்லை. ஆகவே, அவர்களை அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே கேள்வி நேரத்திற்கு நேரம் போதாது, மேலும் ஒதுக்க வேண்டும் என்று சொல்லச் சொல்லுங்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அலுவல் ஆய்வுக்குழுவிலே ஒரு மணி நேரத்திற்கு மேற்கொண்டு கேள்வி நேரத்தை நீட்டிக்கக்கூடாது என்று சொன்னதாக எனக்கு ஞாபகம் இல்லை. 10 மணியோடு இந்தக் கேள்வி நேரத்தை முடித்துவிட வேண்டும் என்று பேசியதாக நினைவு இல்லை. சீக்கிரமாக நீங்கள் முடிக்க வேண்டும் என்று நினைத்தால் நிகழ்ச்சி நிரலை சரியான முறையில் தயாரித்திருக்கலாம். முக்கியமில்லாத கேள்விகளைக் குறைத்திருக்கலாம். சில முக்கியமான கேள்விகள் வரும்போது அதை ஒட்டிய சில உப கேள்விகள் விவரங்களை அறிந்து கொள்கின்ற வகையிலே கேட்கப்படலாம். ஆகவே, உடனடியாக 10 மணிக்குக் கேள்வி நேரத்தை முடித்துவிட வேண்டும் என்று தாங்கள் நினைக்கிற வகையில்.........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னால் முடிந்த அளவு எனக்கு இருக்கின்ற ஆற்றலைப் பொறுத்து நிகழ்ச்சி நிரல் தயாரித்திருக்கின்றேன். ஒரு வேளை திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் என்னைவிட மிகுந்த திறமையாக காரியம் ஆற்றும் செயல் திறன் உடையவராக இருக்கலாம். ஆனால், அடுத்து இருக்கின்ற நிறைய மசோதாக்களை நிறைவேற்ற வேண்டிய நிலை இருக்கின்றது. ஆகவே, நிறைவேற்ற இருக்கின்ற அந்த மசோதாக்களை ஒட்டித்தான் இந்தக் கேள்வி நேரத்தை இன்று நீட்டிக்க முடியாத நிலையில் இருக்கின்றேனே தவிர, வேறல்ல.

[1978 செப்டம்பர் 12

திரு. கே. கந்தசாமி : ஒழுங்குப் பிரச்னை மூலம் தங்களிடம் ஒரு விளக்கம் கோர விரும்புகிறேன். நேற்று இந்த அவை முன்பு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் 40-வது விதியின்கீழ் ....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேற்று அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சினை, அரை மணி நேர விவாதம் நேற்றே முடிந்து விட்டது. தயவுசெய்து உட்காருங்கள். அதற்குமேல் அப்பிரச்னை எழக் கூடாது. உட்காருங்கள்.

அடுத்து, அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சினை.

(5) உரிமைப் பிரச்சினை.

ஊரகத் தொழில்துறை அமைச்சர் மீது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை 184-வது விதியின் கீழ் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்னைக்கு அறிவிப்பு கொடுத்துள்ளார்கள்.

"That the Hon'ble Minister twished and misrepresented my speech on the floor of the House on 30-3-1978 dur ng a press conference in Madurai on 18-6-1978 where in the Minister has stated wrongly and contrary to truth that I had demanded the constitution of an enquiry commiss on to probe into the corruption charges against the then wakf Board thereby giv ng impression with ulterior motive that I charged the wax Board of corrupt practice which stands contrary to the tenor language in pith and substance of my speech and as such, the Minister had committed a breach of privilege and hence, this motion".

இது எப்படி அவை உரிமை மீறிய செயல் என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். திரு. லத்தீப்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1978 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 30-ஆம் நாள் அன்று துணை மானியக் கோரிக்கை பற்றிய விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு நான் பல கருத்துக்களைச் சொல்லும்போது வக்ப் வாரியம் எப்படி செம்மையாகச் செயல்பட வேண்டும் என்ற கருத்தையும் சொல்லியிருக்கிறேன். அப்படிச் சொல்லும்போது வக்ப் வாரியத்தில் தேவையில்லாத தாமதங்களும் வக்ப் வாரியத்தின் சார்பாக நீதிமன்றங்களில் நடத்தப்படுகிற வழக்குகளில்